SPRÁVA ŽELEZNIC

Naše zn. 200033/2026-SŽ-GŘ-O7
Listů/příloh 9/1

Vyřizuje Mgr. Václava Tománková

Mobil 601 169 882
E-mail Tomankova@spravazeleznic.cz

Datum 26. listopadu 2026

Uveřejněno na Profilu zadavatele

„Elektrizace trati Havlíčkův Brod – Ždírec nad Doubravou – Hlinsko"

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 12

Ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ") a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 32 až 38 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+ 2 pracovní dny), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 32:
K předvyplněné ceně SO 820-100-01 ŽST Rozsochatec, vzdušné vedení (ZV,OV,NV).
V souboru „Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č. 4" je u SO 820-100-01 Příprava území a kácení předvyplněna částka 1 300 000 Kč.

Žádáme zadavatele:
a) o upřesnění, zda jde o závaznou či maximální cenu stanovenou zadavatelem nebo zda má zhotovitel tento objekt ocenit vlastní nabídkovou cenou.
b) o potvrzení, zda má být uvedená částka zahrnuta do celkové nabídkové ceny.

Odpověď na dotaz č. 32:
Zadavatel uvádí, že částka 1 300 000 Kč uvedená u SO 820-100-01 ŽST Rozsochatec, vzdušné vedení (ZV, OV, NV), v souboru „Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č.4" byla do rekapitulace zanesena administrativním nedopatřením.

V aktuálně zveřejněném formuláři je položka SO 820-100-01 vedena jako „Příprava území a kácení" a není pro ni stanovena žádná předvyplněná cena. Dodavatel je povinen ocenit tuto položku vlastní nabídkovou cenou.

Územní rozsah plnění tohoto stavebního objektu je dán rozsahem zařízení a stavebních úprav řešených v rámci SO 820-100-01 a územím bezprostředně dotčeným jejich realizací a provozem. V tomto území zhotovitel posoudí stávající porost a navrhne jeho nezbytné úpravy tak, aby porost nebránil realizaci Díla a aby po jeho dokončení nebyla omezena řádná, bezpečná a spolehlivá funkce zařízení řešených v rámci tohoto stavebního objektu.

Konkrétní rozsah kácení, ořezu nebo jiných zásahů do porostu bude stanoven zhotovitelem na základě ověření skutečného stavu v dotčeném území a návrhu konkrétního technického řešení. Do rozsahu budou zahrnuty pouze takové zásahy do porostu, které jsou nezbytné pro realizaci a dosažení požadovaného výsledného stavu příslušného stavebního objektu.

Požadovaným výsledným stavem je zajištění prostorových a provozních podmínek nezbytných pro realizaci, bezpečný provoz a údržbu zařízení řešených v rámci SO 820-100-01, aniž by stávající porost tyto funkce omezoval.

Dotaz č. 33:
K rozsahu a místu ocenění.
Žádáme zadavatele:

a) o jednoznačné upřesnění, které položky má zhotovitel ocenit a do kterých konkrétních listů a buněk souboru „Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č. 4" mají být jednotlivé ceny uvedeny.
b) o potvrzení způsobu ocenění DSP, PDPS, autorského dozoru, jednotlivých SO a PS a případného SO 98-98 Všeobecný objekt.

Odpověď na dotaz č. 33:
Zadavatel uvádí, že dodavatel vyplní nabídkové ceny do souboru Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č.12.xlsx v polích určených pro ocenění jednotlivých položek. Ocenění bude provedeno u všech položek DSP, PDPS, autorského dozoru na listu Rekapitulace ceny díla v příslušných řádcích. Ocenění jednotlivých objektů stavebních částí (SO), technických a technologických zařízení (PS) bude provedeno na listu „Požadavky na výkon a funkci" ve sloupci „Cena za položku [Kč]".
Ceny jednotlivých objektů se vyplňují automaticky souhrnně do listu „Rekapitulace ceny" ze zadaných údajů na listu „Požadavky na výkon a funkci". Ceny položek DSP, PDPS a dozoru projektanta se vyplňují v příslušných řádcích v horní části listu „Rekapitulace ceny" (vždy žlutá buňka).
Zadavatel dále potvrzuje, že:

- *DSP bude oceněna v řádku „Dokumentace pro povolení",*
- *PDPS bude oceněna v řádku „Dokumentace pro provádění stavby",*
- *Dozor projektanta (dříve autorský dozor) bude oceněn v části „Výkon Dozoru projektanta při zpracování PDPS" a „Výkon dozoru projektanta při provádění stavby",*
- *jednotlivé SO a PS budou oceněny samostatně v odpovídajících řádcích na listu „Požadavky na výkon a funkci",*

Zadavatel současně uvádí, že objekt SO999.98.98 Všeobecný objekt byl přidán do sešitu Požadavky na výkon a funkci jakožto samostatný list a bude oceňován na tomto listu. Veškeré náklady související s plněním předmětu veřejné zakázky musí být zahrnuty do ocenění příslušných položek, SO a PS dle jejich věcné příslušnosti.
Zadavatel má za to, že rozsah a způsob ocenění je z předané rekapitulace ceny dostatečně zřejmý.

Dotaz č. 34:
K ocenění SO a PS na různých listech.
Jednotlivé SO a PS jsou uvedeny na listu „Rekapitulace ceny" i na listu „Požadavky na výkon a funkci P+R", oba listy však nejsou vzájemně propojeny.

Žádáme zadavatele:

a) o potvrzení, zda mají být ceny SO a PS zadávány pouze do jednoho z těchto listů, nebo shodně do obou listů.
b) pokud mají být ceny zadány do obou listů, žádáme o potvrzení, který údaj bude v případě nesouladu rozhodný.

Odpověď na dotaz č. 34:
Zadavatel uvádí, že pro účely zpracování nabídkové ceny vyplňuje dodavatel ceny jednotlivých SO a PS pouze v listu „Požadavky na výkon a funkci". Ceny se automaticky sumarizují do listu „Rekapitulace ceny díla", který slouží jako závazný podklad pro stanovení nabídkové ceny. List „Požadavky na výkon a funkci" má informativní charakter a slouží k bližší specifikaci požadovaného rozsahu a funkcionalit jednotlivých objektů.
V aktuálním formuláři jsou ceny SO a PS zadávány výhradně na listu „Požadavky na výkon a funkci". Tyto ceny jsou následně automaticky přenášeny do listu „Rekapitulace ceny díla". Otázka případného nesouladu mezi oběma listy je proto bezpředmětná.

Dotaz č. 35:
Ke kontrole a nutné opravě vzorců.
Aktuální vzorce nezahrnují správně ceny DSP a PDPS, nevypočítávají cenu autorského dozoru jako součin počtu hodin a jednotkové ceny, nezahrnují SO 820-100-01 do kontrolního součtu a nekontrolují shodu ocenění mezi oběma listy.

Žádáme zadavatele:
a) o kontrolu a opravu vzorců v souboru „Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č. 4".
b) o poskytnutí opraveného souboru a o potvrzení, zda je zhotovitel oprávněn vzorce sám doplňovat nebo upravovat.

Odpověď na dotaz č. 35:
Zadavatel ověřil funkčnost zveřejněného formuláře Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č.12.xlsx. Cena dozoru projektanta se vypočítává jako součin počtu hodin a hodinové sazby. Součástí formuláře je rovněž položka SO 820-100-01 Příprava území a kácení. Ceny jednotlivých SO a PS se zadávají pouze na listu „Požadavky na výkon a funkci", odkud jsou automaticky zahrnovány do celkové ceny díla.

Dotaz č. 36:
K DSP, PDPS a autorskému dozoru.
Žádáme zadavatele:
a) o informaci, zda má zhotovitel samostatně ocenit DSP, PDPS a výkon autorského dozoru a zda se všechny tyto položky započítávají do celkové nabídkové ceny.
b) u autorského dozoru o stanovení počtu hodin, případně o uvedení pravidla, podle kterého má zhotovitel počet hodin určit.

Odpověď na dotaz č. 36:
Zadavatel uvádí, že zhotovitel samostatně ocení dokumentaci pro povolení (DSP), dokumentaci pro provádění stavby (PDPS) a výkon dozoru projektanta. Všechny tyto položky se započítávají do celkové nabídkové ceny. U položek dozoru projektanta byly do oceňovacího formuláře doplněny počty hodin, které vycházejí ze schváleného předchozího stupně dokumentace.

Dotaz č. 37:
K objektu SO 98-98 Všeobecný objekt a vedlejší náklady.
Dokument „Komentář_Požadavky_výkon_funkce_El. trati HB - Ždírec - Hlinsko" uvádí, že soubor „Stavby_X_Požadavky na výkon a funkci" má obsahovat samostatný list „SO 98-98 Všeobecný objekt", který má zhotovitel ocenit. Tento list, ani odpovídající samostatná položka, však v souboru „Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č. 4" nejsou.
Žádáme zadavatele:
a) o informaci, zda zadavatel chybějící list a položky SO 98-98 doplní nebo zda mají být vedlejší náklady rozpuštěny do cen jednotlivých SO a PS.
b) o jednoznačné určení, které náklady mají být oceněny v SO 98-98 a které mají být zahrnuty přímo do cen jednotlivých SO a PS.

Odpověď na dotaz č. 37:
Zadavatel uvádí, že Všeobecný objekt byl doplněn do formuláře „Požadavky na výkon a funkci". Zhotovitel je povinen ocenit všechny položky uvedené v tomto objektu. Položky oceněné ve Všeobecném objektu nesmí být současně oceněny v rámci ostatních objektů na listu „Požadavky na výkon a funkci", aby nedošlo k duplicitnímu započtení těchto nákladů.
Položky oceněné v objektu SO999.98.98 Všeobecný objekt nesmí být současně oceněny v ostatních SO a PS, aby nedošlo k duplicitnímu započtení nákladů.

Dotaz č. 38:
K poskytnutí opravené verze oceňovacího souboru.
S ohledem na výše uvedené skutečnosti žádáme zadavatele o poskytnutí úplné a opravené verze oceňovacího souboru, ve které budou jednoznačně vyznačena všechna pole určená k ocenění zhotovitelem a správně nastaveny vazby, kontrolní součty a výpočet celkové nabídkové ceny.

Odpověď na dotaz č. 38:
Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení uveřejňuje aktualizovaný oceňovací formulář Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č.12.xlsx, ve kterém jsou jednoznačně označena všechna pole určená k ocenění dodavatelem a nastaveny vazby pro výpočet celkové nabídkové ceny.

Dotaz č. 39:
K měsíčnímu Vyúčtování a Fakturaci.
Zadavatel v postoupeném Vysvětlení/ změně/ doplnění zadávací dokumentace č. 8, v odpovědi na dotaz č. 23, potvrdil, že při paušální Smluvní ceně slouží zjišťovací protokoly a soupisy provedených prací k doložení rozsahu a rozpracovanosti Díla a že výše průběžné platby vychází z míry dokončení položek Harmonogramu plateb.
Zadávací dokumentace však současně požaduje předkládání těchto protokolů a soupisů jako povinných příloh Faktury a označuje oceněný Soupis prací za závazný podklad pro fakturaci. Z těchto ustanovení není zřejmé, zda postačí vykázat dosažený postup na úrovni položek Harmonogramu plateb, ani v jakém rozsahu bude požadováno doložení skutečných množství jednotlivých rozpočtových položek.
Nabídková cena je přitom členěna na projektovou přípravu, autorský dozor a jednotlivé SO a PS. Oceněný položkový Soupis prací vzniká až v průběhu projektové přípravy a Harmonogram plateb podle Pod-článku 14.4 ZOP se zpracovává jako samostatná část PDPS. Ze zadávacích podmínek proto není zřejmé, na jakém podkladu Správce stavby potvrdí průběžnou platbu za již provedené projektové a inženýrské činnosti, dokud příslušný Harmonogram plateb a Soupis prací nejsou k dispozici. Stejně tak není stanoven rozsah, v jakém bude po schválení PDPS nutné každý měsíc dokládat postup na úrovni jednotlivých rozpočtových položek. Obě otázky mají přímý dopad na ocenění administrativních nákladů a financování Díla.
V režimu paušální Smluvní ceny podle Pod-článku 14.1 písm. (a) Obecných podmínek Žluté knihy FIDIC vychází hodnota provedených prací z poměrné části sjednané hodnoty příslušné položky Harmonogramu plateb. Pro její stanovení podle Pod-článku 14.3 písm. (a) Zvláštních podmínek proto postačuje, aby Zhotovitel průkazně doložil dosaženou míru dokončení dané položky a Správce stavby ji mohl ověřit. K tomuto účelu lze využít přehled dokončenosti položek Harmonogramu plateb a podle povahy prací jej doložit například záznamy o postupu výstavby, fotodokumentací, protokoly o kontrolách a zkouškách nebo doklady o dokončení ucelené části Díla. Povinné předkládání oceněných výkazů výměr, soupisů provedených prací a zjišťovacích protokolů pro každé Vyúčtování za těchto podmínek znamená duplicitní dokládání téhož plnění a zvyšuje administrativní náročnost jeho přípravy a kontroly

Tento požadavek zároveň vnáší do průběžného Vyúčtování nejistoty typické pro měřený kontrakt. Zadavatel dosud nevymezil, u kterých prací a v jaké podrobnosti se mají skutečná množství vykazovat, podle jakých pravidel je bude Správce stavby ověřovat a jak se rozdíly mezi vykázanými množstvími a výkazem výměr promítnou do posouzení míry dokončení příslušného SO nebo PS. Tato nejasnost zvyšuje riziko rozdílného výkladu při potvrzování průběžných plateb a ztěžuje dodavatelům ocenění souvisejících administrativních nákladů a plánování peněžních toků.

Žádáme proto zadavatele, aby upravil a vzájemně sladil odst. 1.1.4.15 Přílohy k nabídce, související ustanovení návrhu Smlouvy o dílo a odst. 4.2.7, 4.2.10 a 4.3.5 ZTP tak, aby se měsíční Vyúčtování a Fakturace řídily následujícími pravidly:

- Základní jednotkou Vyúčtování bude položka Harmonogramu plateb odpovídající projektové přípravě, autorskému dozoru, jednotlivému SO nebo PS či jiné části Díla oceněné v Nabídce v souladu s Rekapitulací ceny a Požadavky na výkon nebo funkci.
- Kumulativní hodnota provedeného plnění se stanoví jako součin smluvní hodnoty příslušné položky a prokázané míry jejího dokončení ke konci měsíce. Hodnota plnění za daný měsíc se určí po odečtení hodnoty téže položky potvrzené v předchozích obdobích.

- Povinné předkládání Soupisu zjišťovacích protokolů, Zjišťovacích protokolů a Správcem stavby odsouhlaseného soupisu provedených prací ve stávající podobě bude nahrazeno souhrnným dokladem o dosažené míře dokončení položek Harmonogramu plateb. Zadavatel může pro tento účel využít uvedené formuláře, pokud jejich obsah bude odpovídat dosaženému postupu na úrovni SO, PS a ostatních položek Harmonogramu plateb.
- Pro období před schválením příslušné části PDPS a oceněného Soupisu prací bude od prvního měsíčního Vyúčtování použitelný postup vycházející z cenového členění Nabídky. Míra dokončení projektových a přípravných činností se doloží předem vymezenými dílčími výstupy a milníky, například předložením koordinovaného návrhu, vypořádáním připomínek nebo podáním žádosti o povolení.
- Zadavatel před uplynutím lhůty pro podání nabídek zveřejní závazné vzory formulářů, požadovanou datovou strukturu XML a pravidla pro stanovení a doložení procenta dokončení položek Harmonogramu plateb.

Odpověď na dotaz č. 39:
Zadavatel trvá na znění zadávací dokumentace a nebude provádět navrhované úpravy smluvních ani technických podmínek.
Zakázka je zadávána jako smlouva s paušální Smluvní cenou. Účelem zjišťovacích protokolů, soupisů provedených prací a dalších podkladů předkládaných v souvislosti s Vyúčtováním není převést způsob oceňování Díla na měřený kontrakt, ale doložit rozsah a rozpracovanost provedeného plnění a umožnit Správci stavby ověření oprávněnosti požadované platby.
Výše průběžných plateb bude stanovována v souladu se Smlouvou a příslušnými ustanoveními Smluvních podmínek. Zhotovitel je povinen předkládat podklady požadované zadávací dokumentací a Smlouvou v rozsahu odpovídajícím charakteru vykazovaného plnění.
Zadavatel nepředpokládá změnu požadavků na obsah Vyúčtování, fakturace ani souvisejících příloh. Současně nepovažuje za nutné stanovovat další podrobnosti pro dokládání procenta rozpracovanosti jednotlivých položek nad rámec zadávací dokumentace a Smlouvy.

Dotaz č. 40:
K vyjasnění procesu projektování, projednávání a schvalování DPS a PDPS.
Zadávací dokumentace předpokládá odpovědnost zhotovitele za vypracování projektové dokumentace a dodržení smluvních milníků. Současně však stanoví rozsáhlý proces projednávání s odbornými útvary objednatele a více požadavků na schválení dokumentace před zahájením stavebních prací.

Z důvodů jednoznačného vymezení závazného postupu projednávání a schvalování projektové dokumentace v režimu Design & Build, a to ve vztahu k Pod-článku 5.2 Zvláštních podmínek FIDIC, směrnici SŽ SM011, VTP/DOKUMENTACE/08/25 a ZTP žádáme zadavatele o potvrzení:

1. Zda 21denní lhůta pro posouzení Dokumentů zhotovitele podle Pod-článku 5.2.1 Zvláštních podmínek a zpravidla 42denní lhůta podle odstavce 3.2.19 VTP představují souběžné nebo navazující procesy, případně zda druhá uvedená lhůta nahrazuje smluvní lhůtu pro určité dokumenty.
2. Zda oznámení o neuplatnění námitek podle Pod-článku 5.2.1, včetně jeho fikce při marném uplynutí příslušné lhůty, představuje rovněž splnění požadavku na schválení dokumentace objednatelem podle ZTP, anebo zda je nezbytný další samostatný schvalovací úkon.
3. Zda lze dokumentaci DPS a PDPS předkládat, projednávat a schvalovat po jednotlivých SO/PS nebo funkčně samostatných projektových balíčcích a zda lze jejich zpracování provádět souběžně. Současně žádáme o určení podmínek postupného zahajování prací na těchto částech.
4. Zda bude objednatelem zajištěno jednotné a úplné vypořádání připomínek všech dotčených odborných útvarů v rámci příslušné schvalovací lhůty a zda budou případné nové připomínky ke dříve odsouhlasenému řešení přípustné pouze na základě konkrétně odůvodněného nesouladu se Smlouvou nebo změny Požadavků objednatele.

Současně žádáme zadavatele o vyjasnění, že požadavky odborných útvarů objednatele, které představují změnu původních Požadavků objednatele, budou posuzovány v režimu Variací podle článku 13 Smluvních podmínek, včetně odpovídajících časových a finančních důsledků.

Odpověď na dotaz č. 40:

Ad 40.1)
Lhůty uvedené ve Smlouvě, Zvláštních podmínkách a ostatních částech zadávací dokumentace se uplatní způsobem odpovídajícím účelu jednotlivých procesů. Lhůta podle Pod-článku 5.2.1 Smluvních podmínek se vztahuje k přezkoumání Dokumentů zhotovitele Správcem stavby podle tohoto Pod-článku, zatímco lhůty stanovené VTP/DOKUMENTACE se vztahují k procesu projednání a připomínkování Dokumentace podle těchto technických podmínek. Uplatnění jednotlivých lhůt se proto posuzuje podle toho, o který proces a dokument se v konkrétním případě jedná. Lhůta podle VTP nenahrazuje ani neprodlužuje smluvní lhůtu pro posouzení Dokumentů zhotovitele Správcem stavby. Zadavatel nepovažuje za nutné stanovovat jejich další výklad nad rámec zadávací dokumentace.

Ad 40.2)
Postup projednávání a schvalování Dokumentů zhotovitele se řídí Smlouvou, Zvláštními podmínkami, ZTP a ostatními dokumenty zadání. Oznámení o neuplatnění námitek, včetně jeho fikce při splnění podmínek Pod-článku 5.2.1 Smluvních podmínek, představuje dokončení smluvního procesu posouzení příslušných Dokumentů zhotovitele Správcem stavby. Tím nejsou dotčeny požadavky zadávací dokumentace na projednání a schválení Projektové dokumentace Objednatelem, jsou-li pro příslušnou Dokumentaci stanoveny.

Ad 40.3)
Zhotovitel je oprávněn navrhnout členění projektových prací odpovídající jím zvolenému postupu realizace. Veškeré činnosti však musí být prováděny v souladu se Smlouvou, harmonogramem a podmínkami stanovenými zadávací dokumentací. Zadavatel připouští postupné zpracování, předkládání, projednávání a posuzování dokumentace po jednotlivých SO/PS nebo funkčně samostatných částech Díla, pokud je zajištěna jejich vzájemná technická, technologická a funkční návaznost a dodrženy požadavky Smlouvy. Souběžné zpracování DPS a PDPS je přípustné za předpokladu zachování jejich věcné návaznosti a souladu s příslušnými právními předpisy.
Stavební práce na jednotlivých částech Díla lze zahájit po splnění podmínek Pod-článku 5.2.3 Smluvních podmínek, příslušných požadavků zadávací dokumentace a podmínek stanovených právními předpisy a správními rozhodnutími.

Ad 40.4)
Připomínkové řízení probíhá v souladu s článkem 3.2 VTP. Připomínky dotčených odborných útvarů objednatele jsou soustředěny do Souhrnného stanoviska SŽ a jejich konečné vypořádání je zaznamenáno v Protokolu o vypořádání připomínek. Pro vypořádání připomínek jsou rozhodující připomínky uvedené v Souhrnném stanovisku SŽ.
Případné následné požadavky na úpravu již projednaného řešení musí být věcně odůvodněny a posuzují se podle jejich souladu se Smlouvou, právními předpisy a požadavky na bezpečnost a provozuschopnost stavby. Předchozí projednání nebo odsouhlasení dokumentace nevylučuje uplatnění požadavků na odstranění jejího nesouladu se Smlouvou.

Požadavky objednatele, které představují změnu Požadavků objednatele nebo Díla nad rámec Smlouvy, se posuzují a řeší postupem podle článku 13 Smluvních podmínek, včetně případných časových a finančních důsledků, jsou-li splněny příslušné smluvní a zákonné podmínky.
Požadavky směřující k odstranění vad dokumentace nebo k zajištění jejího souladu s již stanovenými smluvními požadavky nepředstavují Variaci a jejich splnění je povinností zhotovitele.

Zadavatel potvrzuje, že uvedené postupy vyplývají ze zadávací dokumentace a Smluvních podmínek. Zadavatel nebude v této souvislosti zadávací podmínky měnit.

Dotaz č. 41
Ke schvalování Variací, dodatků a průběžné fakturace změněných prací.
Pod-článek 13.3 Zvláštních podmínek upravuje postup při Variacích a stanoví, že do podpisu příslušného dodatku ke Smlouvě oběma Stranami nemohou být práce obsažené ve změnovém listu zahrnuty do Vyúčtování.
Současně však uvedené ustanovení umožňuje za stanovených okolností vydání předběžného souhlasu s Variací a pokynu k provádění prací před jejím konečným schválením, například při riziku narušení plynulosti dopravy nebo vzniku škody.

Z toho vyplývá, že může vzniknout situace, kdy je zhotovitel povinen provádět změněné práce na základě pokynu Správce stavby, ale není oprávněn tyto práce fakturovat do podpisu dodatku, jehož uzavření závisí také na interních schvalovacích procesech objednatele.

Žádáme zadavatele o vyjasnění:

1. Jaké jsou předpokládané a závazné lhůty objednatele pro projednání změnových listů a uzavírání dodatků.
2. Jak bude zajištěna průběžná úhrada změněných prací, které byly provedeny na základě předběžného souhlasu nebo pokynu Správce stavby, pokud se uzavření dodatku významně prodlouží z důvodů na straně objednatele.
3. Jak budou posuzovány finanční a časové dopady prodlení při schvalování Variace, zejména pokud zhotovitel nesmí přerušit práce po dobu čekání na příslušné rozhodnutí.
4. Zda zadavatel předpokládá pro naléhavé změny zvláštní zrychlený postup schvalování a jejich následného smluvního vypořádání.

Současně žádáme zadavatele o stanovení závazných dílčích lhůt pro jednotlivé kroky procesu projednávání a schvalování Variací, změnových listů a následného uzavírání dodatků ke Smlouvě tak, aby byl zajištěn předvídatelný a časově ohraničený schvalovací proces a nedocházelo k neodůvodněným prodlevám, které by mohly negativně ovlivnit plynulost realizace Díla a průběžnou fakturaci řádně provedených změněných prací.

<u>Odpověď na dotaz č. 41:</u>

Ad 41.1)
Postup projednávání a schvalování Variací se řídí Smlouvou a příslušnými ustanoveními Smluvních podmínek. Zadavatel nestanovuje nad rámec Smlouvy další závazné lhůty pro jednotlivé kroky schvalovacího procesu.

Ad 41.2)
Vyúčtování změněných prací bude probíhat v souladu se Smlouvou a podmínkami pro fakturaci stanovenými ve Smluvních podmínkách. V souladu s Pod-článkem 13.3 a Přílohou k nabídce mohou být práce obsažené ve změnovém listu zahrnuty do Vyúčtování až po podpisu změnového listu a uzavření dodatku ke Smlouvě o dílo obsahujícího tuto změnu; podle Zvláštních podmínek musí být dodatek podepsán oběma Stranami. Vydání předběžného souhlasu s Variací a pokynu k provádění prací na tomto pravidle nic nemění.

Ad 41.3)
Případné časové a finanční dopady související s projednáváním a schvalováním Variací budou posuzovány podle konkrétních skutkových okolností a příslušných ustanovení Smlouvy.

Ad 41.4)
V případech vyžadujících neodkladné řešení bude postupováno v souladu se Smluvními podmínkami a pravomocemi Správce stavby. V případech, kdy by mohlo dojít k narušení plynulosti dopravy nebo hrozí vznik škody, umožňuje Pod-článek 13.3 Správci stavby vyslovit předběžný souhlas s Variací a dát pokyn k provádění prací před vydáním pokynu k Variaci nebo jejím schválením.
K závěrečné části dotazu zadavatel uvádí, že nepovažuje za důvodné doplňovat zadávací dokumentaci o další závazné lhůty nebo procesní pravidla nad rámec již stanovených smluvních mechanismů.

<u>Dotaz č. 42:</u>
K nepřiměřenosti lhůty pro přezkoumání Požadavků objednatele, Staveniště a referenčních prvků podle pod-článku 5.1 Zvláštních podmínek.
Pod-článek 5.1 Zvláštních podmínek stanoví, že zhotovitel je povinen po obdržení oznámení podle pod-článku 8.1 podrobně prozkoumat Požadavky objednatele, včetně parametrů projektové dokumentace a výpočtů, Staveniště a referenční prvky podle pod-článku 4.7. Nejpozději do 28 dnů od Data zahájení prací je následně povinen oznámit Správci stavby veškeré zjištěné chyby, nedostatky nebo jiné vady Požadavků objednatele a referenčních prvků.
V případě opožděného oznámení přitom může zhotovitel podle navazujícího ustanovení ztratit nárok na prodloužení Doby pro dokončení a úpravu Smluvní ceny, pokud bylo možné příslušnou vadu při vynaložení odborné péče v uvedené lhůtě zjistit.
Domníváme se, že takto stanovená lhůta je vzhledem k charakteru, rozsahu a technické náročnosti předmětné veřejné zakázky nepřiměřeně krátká.

Předmětem Díla je elektrizace rozsáhlého liniového úseku železniční trati Havlíčkův Brod – Hlinsko v Čechách včetně traťového úseku odbočka Tunel – odbočka Kubešův Mlýn, zahrnujícího značné množství stavebních objektů, provozních souborů a vzájemně provázaných technologií.
Komplexní prověření Požadavků objednatele a skutečného stavu Staveniště v takovém rozsahu vyžaduje nejen podrobné prostudování výchozí dokumentace, ale také provedení místních šetření, geodetických prací, stavebně-technických a inženýrskogeologických průzkumů, ověření stávající kabelizace a dalších technických zařízení a posouzení návazností mezi jednotlivými profesemi.
Zadávací dokumentace navíc obsahuje ustanovení, která objektivně vylučují možnost úplného prověření všech těchto skutečností v prvních 28 dnech od Data zahájení prací:

- Podle odst. 2.2.1 ZTP budou existující geodetické a mapové podklady předány zhotoviteli až po podpisu Smlouvy o dílo, přičemž výslovně neobsahují aktuální podzemní vedení.
- Podle odst. 4.2.5 ZTP je zhotovitel povinen zajistit provedení potřebných průzkumů, včetně inženýrskogeologických, stavebně-technických a korozních.
- Podle odst. 6.1.2 ZTP musí být výluky potřebné k provedení průzkumů standardně nárokovány nejméně čtyři měsíce před požadovaným termínem jejich uskutečnění.

Z těchto ustanovení vyplývá, že některé skutečnosti rozhodné pro ověření správnosti Požadavků objednatele a výchozích technických předpokladů nebude možné objektivně zjistit v prvních 28 dnech, ale až v průběhu následné projektové přípravy.
Za problematické považujeme také rozšíření přezkumné povinnosti v pod-článku 5.1 Zvláštních podmínek na Staveniště jako celek, neboť rozsah jeho prověření není nijak omezen a není jednoznačně vymezeno, které skutečnosti mají být v uvedené lhůtě ověřeny a které mohou být zjišťovány až postupným prováděním průzkumů a projektových prací.
Takto koncipované ustanovení vytváří významnou právní nejistotu, zejména při následném posuzování, zda konkrétní vada Požadavků objednatele nebo referenčních prvků mohla být objektivně odhalena během prvních 28 dnů. Může tak vést ke sporům o oprávněnost časových a finančních nároků zhotovitele, přestože jejich příčina spočívá ve skutečnostech, které nebylo možné bez potřebných podkladů a průzkumů v uvedené lhůtě zjistit.

Žádáme proto zadavatele o úpravu pod-článku 5.1 Zvláštních podmínek tak, aby byla jednoznačně rozlišena prvotní kontrola dostupných Požadavků objednatele a následné prověřování skutečného stavu Staveniště a technických předpokladů v průběhu projektové přípravy.

1) Navrhujeme, aby lhůta pro prvotní přezkoumání Požadavků objednatele byla stanovena přiměřeně rozsahu Díla a počítána až od okamžiku poskytnutí úplných výchozích podkladů nezbytných pro takové přezkoumání.
2) U vad, jejichž identifikace vyžaduje provedení průzkumů, přístup na příslušné části Staveniště, přidělení výluk nebo rozpracování jednotlivých stupňů projektové dokumentace, žádáme o stanovení samostatné oznamovací lhůty 28 dnů od okamžiku, kdy zhotovitel příslušnou vadu skutečně zjistil nebo ji mohl při vynaložení požadované odborné péče objektivně zjistit.
3) Současně žádáme o výslovné potvrzení, že neprovedení úplného prověření Staveniště během prvních 28 dnů od Data zahájení prací nepředstavuje samo o sobě porušení pod-článku 5.1 ani důvod pro omezení smluvních nároků zhotovitele, pokud provedení příslušného ověření nebylo v uvedené lhůtě objektivně možné. Tímto návrhem není dotčena povinnost zhotovitele postupovat s odbornou péčí, bez zbytečného odkladu oznamovat zjištěné vady ani dodržovat příslušné postupy pro uplatňování smluvních nároků podle pod-článku 20.1.
4) Žádáme o potvrzení, že uvedenou úpravou nebudou dotčena práva zhotovitele podle pod-článku 1.9 týkajícího se chyb v Požadavcích objednatele ani podle pod-článku 4.12 týkajícího se nepředvídatelných fyzických podmínek.

<u>Odpověď na dotaz č. 42:</u>
Zadavatel trvá na stávajícím znění pod-článku 5.1 Zvláštních podmínek a nepovažuje jeho úpravu za důvodnou.
Smyslem uvedeného ustanovení je zajistit včasné prověření Požadavků objednatele, referenčních podkladů a základních podmínek realizace Díla ze strany zhotovitele, a umožnit tak identifikaci případných vad, rozporů nebo zjevných nedostatků v co nejranější fázi plnění. Uvedená povinnost odpovídá charakteru veřejné zakázky realizované metodou Design & Build a rozsahu odpovědnosti zhotovitele za navržené řešení.
Zadavatel současně uvádí, že pod-článek 5.1 nelze vykládat izolovaně od ostatních ustanovení Smlouvy. Pod-článek 5.1 stanoví lhůtu 28 dnů od Data zahájení prací pro oznámení chyb,

nedostatků nebo jiných vad nalezených při přezkoumání. Důsledek opožděného oznámení spočívající v tom, že Doba pro dokončení nesmí být prodloužena a Smluvní cena nesmí být upravena, se uplatní pouze v rozsahu, v němž mohl zkušený Zhotovitel jednající s odbornou péčí příslušnou chybu, nedostatek nebo jinou vadu objevit do konce této lhůty. U chyb, nedostatků nebo jiných vad, které nebyly dříve odhalitelné, se postupuje podle Pod-článku 1.9 [Chyby v požadavcích objednatele]. Pokud se v průběhu plnění vyskytnou skutečnosti, jejichž zjištění je podmíněno provedením průzkumů, podrobných měření, diagnostiky, zpřístupněním určitých částí Staveniště, realizací výluk nebo rozpracováním projektové dokumentace do vyšší míry podrobnosti, budou případné nároky zhotovitele posuzovány podle konkrétních skutkových okolností a příslušných ustanovení Smlouvy.
Zadavatel současně potvrzuje, že ustanovení pod-článku 5.1 nijak nemění ani nevylučuje aplikaci ostatních smluvních mechanismů, zejména ustanovení týkajících se chyb v Požadavcích objednatele, nepředvídatelných fyzických podmínek a uplatňování nároků podle Smlouvy.
Zadavatel má za to, že stávající smluvní úprava poskytuje dostatečný rámec pro spravedlivé posouzení případů, kdy určité skutečnosti nebylo možné při vynaložení odborné péče zjistit v prvních 28 dnech od Data zahájení prací, a proto nepovažuje za nutné zadávací dokumentaci v tomto rozsahu měnit.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel při stanovení nového konce lhůty pro podání nabídek zohlednil jednak minimální prodloužení vyžadované podle § 98 odst. 4 ZZVZ z důvodu opožděného poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace, jednak povahu provedené změny/doplnění zadávací dokumentace podle § 99 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel stanovil nový konec lhůty podle pozdějšího z obou relevantních časových požadavků tak, aby nebylo zkráceno zákonné minimum podle § 98 odst. 4 ZZVZ a současně aby dodavatelé měli přiměřený časový prostor pro zohlednění provedené změny zadávací dokumentace v nabídkách.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 8. 12. 2026 na den 10. 12. 2026.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu https://vvz.nipez.cz/ (evidenční č. VZ: Z2026-047851). Změny se týkají těchto ustanovení:

Část **INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**
rušíme datum 8. 12. 2026 a nahrazujeme datem **10. 12. 2026**.
Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – čas (BT-131(t)-Lot)**
rušíme čas 10.00 hod. a nahrazujeme časem **11.00 hod.**

Příloha:
č. 1 – Rekapitulace_ceny_P+R 1.4_bez cen_ve znění Vysvětlení č.12.xlsx

Mgr. Jan Pospíchal
26.11.2026 09:58
Na základě pověření

Mgr. Jan Pospíchal, LL.M.
vedoucí oddělení veřejných zakázek modernizace
na základě pověření č. 31-NM ze dne 25.09.2026
Správa železnic, státní organizace